

PEIA 2017: “... y les dejamos el otro 25% para que hagan ustedes lo que les dé la gana”

La negociación del PEIA 2017 ha quedado esta semana en un compás de espera, tras la última propuesta de la AEAT del día 7.

Hasta el momento se han producido dos reuniones. En ellas, la AEAT rebaja hasta el absurdo su oferta para ralentizar su remontada. Los sindicatos se muestran impacientes con este juego. Algunos parecen descartar obtener este año alguna mejora en el PEIA respecto al año pasado.

Se introduce una novedad en esta negociación. Tras años afirmando que el PEIA no podía mezclarse con la carrera, que los créditos de una y de otro no estaban relacionados, este año parece que se reconoce que 10 años sin carrera exigen algún tipo de medida. La AEAT anuncia que “intentará” cumplir con las reclasificaciones vencidas, y algo más. Nada dice sobre el alcance, forma y tiempo de dichas reclasificaciones. Eso sí, condiciona el reconocimiento de carrera a medidas legislativas habilitantes y propone reducir la factura de las mismas con la partida aprobada para el segundo semestre del PEIA.

En ese contexto, la AEAT propone horas extras, muchas horas extras. Y afirma que no es de su agrado reducir las horas exigidas.

Tampoco nos parece del agrado de los trabajadores el peaje que se les propone pagar para lograr el cumplimiento de las deudas comprometidas, con varios años de retraso.

No se esperan mejoras en cuanto a proporcionalidad en el reparto, aunque las hemos pedido. SIAT, que atacó a toda la bancada sindical en 2015 cuando nos negamos a firmar el PEIA, prometió entonces que la proporcionalidad del 75% de la parte variable no garantizada supondría obtener para todo el PEIA la misma proporcionalidad que en los pagos a cuenta. Atacaron al resto de sindicatos porque no estuvimos dispuestos a firmar. A nosotros nos atacaron porque dijimos que no era verdad lo que afirmaban.

Como la verdad se abre paso irremediamente, el tiempo demostró lo que anunciamos, y el reparto de 2016 fue el mismo de 2014 y 2015 en términos de proporcionalidad. Inicialmente SIAT reaccionó cuestionando las cifras de la AEAT, para luego cuestionar el cumplimiento del Acuerdo. De nuevo la realidad se va imponiendo, a su propio ritmo.

Admiten ahora en la mesa que se equivocaron. Dicen que son muchos trabajadores, que hay que hacer muchas cuentas, que no saben siquiera qué cantidad se destina al PEIA, que necesitan datos y se los piden ahora a la Administración. Curiosamente, los mismos que se ha opuesto a la transparencia en la productividad piden ahora datos. Pero los piden solo para SIAT. Estarían dispuestos incluso a admitirlos en la mesa de seguimiento del Acuerdo del PEIA 2017 que firmen, pues para eso firman. O incluso que se facilitaran a la mesa de negociación, si no hubiera más remedio. Eso sí, lo que no admiten bajo ningún concepto es que se informe a las Juntas de Personal, porque allí ni saben ni deben saber.

Dicen ahora que se equivocaron al asegurar que habría una determinada proporcionalidad, pero que fue una equivocación “de buena fe”. Una mentira más, como de costumbre.

SIAT presume en la mesa de haber contribuido a consolidar este modelo de retribuciones. Proponen para 2017 que se aplique la misma garantía de proporcionalidad que en 2016, la del 75% de la variable no garantizada. Y sentencia “...y les dejamos el otro 25% para que hagan ustedes lo que les dé la gana”. Sin duda eso es lo que hará la AEAT, con el permiso de SIAT.

17-03-2017