

LA AEAT ESTUDIA RECLASIFICACIONES

Y SIAT-UGT-CCOO LAS PONEN EN RIESGO BUSCANDO RÉDITO ELECTORAL

LA AEAT ESTUDIA APLICAR MEDIDAS DE CARRERA

Como los Técnicos venimos advirtiendo desde principios de año a la AEAT, la combinación de parálisis de la carrera profesional y las jubilaciones **está volviendo a colapsar la plantilla de la Agencia**: el personal se está volviendo a acumular en los tramos bajos mientras se pierden por jubilación puestos en los tramos altos y de carrera vertical. Una situación que conlleva, además, una pérdida estructural de recursos para la AEAT año tras año.

Al igual que ocurrió con las medidas extraordinarias de 2018 y 2019, que GESTHA apoyó, la situación actual habría llevado ahora a la AEAT a plantear a la Secretaría de Estado de Hacienda **medidas de carrera para las que se estaría tramitando su financiación con vistas a ser negociadas en el corto plazo**.

Sin embargo, la consecución de estas medidas pelagra en la actualidad.

LOS BOMBEROS PIRÓMANOS SALEN A LA PISTA: PIDEN QUE REPRUEBES A QUIEN ESTÁ IMPULSANDO MEDIDAS DE CARRERA

Conocedores también de la preparación de medidas de carrera, SIAT-UGT-CCOO han aparecido en escena en septiembre (a pocos meses de las elecciones sindicales de 2023) intentando reproducir lo que piensan que les dio buen resultado antes de las elecciones de 2019: **plantean “conflicto” exigiendo a la Administración que negocie solo con ellos la implantación de algo que ya se sabe que va a pasar**.

Acaba de ocurrir con el teletrabajo por ahorro energético: con el único objetivo de que los trabajadores tuviéramos que agradecerles a ellos una ampliación de los días de teletrabajo (incremento que desde el 24 de mayo se sabía que iba a ocurrir), han tensado la cuerda hasta romperla, reventando la reunión en que debía tratarse y negando a los trabajadores su derecho a la negociación, culminando ello con la imposición de la mala propuesta inicial de la AEAT.

Pues bien, **ahora están poniendo en riesgo las medidas** de carrera: la AEAT les negó la semana pasada la exclusiva del mérito de las medidas en ciernes, que lógicamente deben negociarse con todos los sindicatos, y la reacción de SIAT-UGT-CCOO está siendo **escenificar una recogida de firmas pidiendo la reprobación del Secretario de Estado que impulsa las medidas de carrera.**

¿No se está tensando demasiado la cuerda? Quién sabe, hay una pequeña probabilidad de que el reprobado se moleste un poco y se retiren las medidas. Pero **SIAT-UGT-CCOO quieren ser los reyes, aunque sea del desierto.**

NUESTRA OPINIÓN SOBRE LA RECOGIDA DE FIRMAS DE SIAT-UGT-CCOO

Muchos nos habéis preguntado nuestra postura ante dicha recogida de firmas de SIAT-UGT-CCOO prevista para esta semana.

Nosotros **no queremos ser cómplices de una reprobación injusta que puede suponer que se retiren unas medidas cuya negociación estamos reclamando los Técnicos desde hace meses.**

Y menos cuando la escenificación obedece a un único objetivo: engrandecer a esos sindicatos. Porque, desengáñese el que no lo haya hecho aún, **lo que hace SIAT-UGT-CCOO es teatro.** Están siguiendo el mismo guion de 2018, reproduciendo las mismas falsedades (a continuación tienes una breve comparativa de lo que está pasando y lo que pasó entonces). A la vista de ello, **quizás seguirles el juego no sea lo más conveniente.**



Anatomía de los «conflictos» de SIAT-UGT-CCOO



El momento: el año antes de las elecciones

2018. SIAT-UGT-CCOO plantearon el anterior conflicto justo el año antes de las elecciones sindicales de 2019.

2022. Lo mismo ocurre en esta ocasión, a meses vista de las elecciones sindicales de 2023.



El propósito: aparentar defender a los trabajadores

2018. Con las medidas y contenido del conflicto simulaban situarse frente a la Administración demandando mejoras.

2022. En 2022 el texto de la declaración de conflicto es prácticamente un calco del de 2018.

En realidad, se habían pasado tres años (2015-2017) siendo cómplices de los desaguizados de la Administración, firmando cada año sus criterios de reparto del PIA en beneficio de los A1 o los mermados planes de acción social.

Igualmente, desde 2019 a 2022, SIAT-UGT-CCOO no han faltado a su citas para firmar a la Administración lo que esta les ponga por delante siempre que haya una comisión de seguimiento para poder aparentar actividad.



La petición: reclaman lo que ya se sabe que va a ocurrir

2018. En el conflicto presentado el 12-01-2018 pidieron negociar carrera ante la ausencia de medidas.

2022. En el conflicto presentado el 13-09-2022 piden carrera y teletrabajo.

En realidad, se sabía desde 2017 que iba a haber medidas de carrera. De hecho, a lo largo de ese año GESTHA informó de los avances en esa negociación, exigida por los Técnicos a Secretaría de Estado y AEAT.

Esta vez se sabe desde antes del verano 2022 que va a haber medidas de carrera. Y desde mayo se sabe también que se incrementaría el teletrabajo por motivos de ahorro energético.



La falsa búsqueda de “unidad sindical”

2018. En comunicado conjunto quince días antes de declarar conflicto, SIAT-UGT-CCOO hicieron un “llamamiento” al resto de sindicatos para que les apoyáramos y nos uniéramos a ellos.

2022. SIAT-UGT-CCOO han señalado en los últimos días que tienen «su mano tendida al resto de organizaciones» y esperan «contar con todas sus aportaciones» en relación con el “conflicto”.

En realidad, exigieron al Secretario de Estado que no se reuniera con GESTHA ni con UCESHA (algo en lo que el Secretario de Estado no cedió, si bien tuvo que negociar con nosotros por separado).

En realidad, han solicitado a la Administración que solo negocie con ellos. Incluso CSIF, adherida al “conflicto”, ha denunciado que intentaron «durante horas» excluirla de la negociación y que finalmente les dijeron «en una esquina de la mesa podéis estar, pero calladitos».



Recogida de firmas

2018. SIAT-UGT-CCOO escenificaron una recogida de firmas «para reprobar al Secretario de Estado por incumplir sus compromisos». Dijeron haber logrado más de 16.000 en semana y media. Acudieron a las Elecciones 2019 diciendo que habían logrado 40 millones para los pagos mensuales del PIA.

2022. Ahora, en octubre de 2022, vuelven a escenificar una recogida de firmas alegando los mismos propósitos.

En realidad, esos 40 millones estaban autorizados antes de que SIAT-UGT-CCOO hubieran presentado el conflicto, según se descubrió después.

¿Qué puede conseguirse al acusar al Secretario de Estado que está impulsando las medidas de carrera de «ideólogo y ejecutor del destroz institucional en la Agencia Tributaria»? ¿Y al pedir a los trabajadores que firmen para plantear su reprobación? Un teatro muy peligroso con el único fin de engrandecerse.

Anatomía de los «conflictos» de SIAT-UGT-CCOO



El momento: el año antes de las elecciones

2018. SIAT-UGT-CCOO plantearon el anterior conflicto justo el año antes de las elecciones sindicales de 2019.

2022. Lo mismo ocurre en esta ocasión, a meses vista de las elecciones sindicales de 2023.



El propósito: aparentar defender a los trabajadores

2018. Con las medidas y contenido del conflicto simulaban situarse frente a la Administración demandando mejoras.

2022. En 2022 el texto de la declaración de conflicto es prácticamente un calco del de 2018.

En realidad, se habían pasado tres años (2015-2017) siendo cómplices de los desaguizados de la Administración, firmando cada año sus criterios de reparto del PIA en beneficio de los A1 o los mermados planes de acción social.

Igualmente, desde 2019 a 2022, SIAT-UGT-CCOO no han faltado a su citas para firmar a la Administración lo que esta les ponga por delante siempre que haya una comisión de seguimiento para poder aparentar actividad.



La petición: reclaman lo que ya se sabe que va a ocurrir

2018. En el conflicto presentado el 12-01-2018 pidieron negociar carrera ante la ausencia de medidas.

2022. En el conflicto presentado el 13-09-2022 piden carrera y teletrabajo.

En realidad, se sabía desde 2017 que iba a haber medidas de carrera. De hecho, a lo largo de ese año GESTHA informó de los avances en esa negociación, exigida por los Técnicos a Secretaría de Estado y AEAT.

Esta vez se sabe desde antes del verano 2022 que va a haber medidas de carrera. Y desde mayo se sabe también que se incrementaría el teletrabajo por motivos de ahorro energético.



La falsa búsqueda de “unidad sindical”

2018. En comunicado conjunto quince días antes de declarar conflicto, SIAT-UGT-CCOO hicieron un “llamamiento” al resto de sindicatos para que les apoyáramos y nos uniéramos a ellos.

2022. SIAT-UGT-CCOO han señalado en los últimos días que tienen «su mano tendida al resto de organizaciones» y esperan «contar con todas sus aportaciones» en relación con el “conflicto”.

En realidad, exigieron al Secretario de Estado que no se reuniera con GESTHA ni con UCESHA (algo en lo que el Secretario de Estado no cedió, si bien tuvo que negociar con nosotros por separado).

En realidad, han solicitado a la Administración que solo negocie con ellos. Incluso CSIF, adherida al “conflicto”, ha denunciado que intentaron «durante horas» excluirla de la negociación y que finalmente les dijeron «en una esquina de la mesa podéis estar, pero calladitos».



Recogida de firmas

2018. SIAT-UGT-CCOO escenificaron una recogida de firmas «para reprobar al Secretario de Estado por incumplir sus compromisos». Dijeron haber logrado más de 16.000 en semana y media. Acudieron a las Elecciones 2019 diciendo que habían logrado 40 millones para los pagos mensuales del PIA.

2022. Ahora, en octubre de 2022, vuelven a escenificar una recogida de firmas alegando los mismos propósitos.

En realidad, esos 40 millones estaban autorizados antes de que SIAT-UGT-CCOO hubieran presentado el conflicto, según se descubrió después.

¿Qué puede conseguirse al acusar al Secretario de Estado que está impulsando las medidas de carrera de «ideólogo y ejecutor del destroz institucional en la Agencia Tributaria»? ¿Y al pedir a los trabajadores que firmen para plantear su reprobación? Un teatro muy peligroso con el único fin de engrandecerse.