

LOS TÉCNICOS, EN CONFLICTO

LA BATALLA DE LA CAMPAÑA DE RENTA, UN EPISODIO DE LA GUERRA CONTRA LOS TÉCNICOS

EL PROBLEMA ESTRUCTURAL: EL RECONOCIMIENTO DE NUESTRA LABOR

Hace cuatro años Administración y sindicatos firmamos el Acuerdo que ha regido las cuatro últimas campañas de Renta (la del año pasado, mediante una prórroga).

Esta campaña el reto inexcusable de la Administración es un **nuevo texto** con vocación de estabilidad que aborde **problemas estructurales** que venimos señalando desde hace años, como la **falta de correlación entre retribuciones y responsabilidades**. En el caso de Renta, las correspondientes a cada uno de los roles de campaña: coordinador, operador y apoyo.

Y es que, con diferencias económicas mínimas entre dichos roles, muchos se plantean ser quienes dirigen a los contribuyentes a las mesas en lugar de soportar la presión y la responsabilidad de ser coordinadores o de verse sometidos a exámenes y evaluaciones sobre su capacidad más que demostrada como operadores.

LA PROPUESTA DE LA AEAT Y LA NEGATIVA DE LOS DEMÁS SINDICATOS

Así, para establecer una situación más justa y eficiente, **la Administración propuso nuevos módulos** modificándolos al alza con distinto incremento en función del rol, dispuesta a hacer un **esfuerzo muy superior al habitual**. Todos ganaban, pues este año aún no se ha acordado una subida de las retribuciones (con el Acuerdo anterior no subirían los módulos de los participantes).

Pero hete aquí que los **demás sindicatos se negaron a las subidas. Para ellos, o todos suben lo mismo o NADA**. Y puede ser NADA de verdad: con su negativa, **esos sindicatos exponen al personal de renta a perder las subidas propuestas** (casi el 10% para coordinadores, casi el 8% para operadores y doblar su última subida al personal de apoyo).

Y solo por el hecho de que la propuesta diferencia mejor a quienes se exige mayor responsabilidad o conocimientos. Una postura muy reconocible en ellos, la de **buscar escenarios a su medida aunque sea a costa de empequeñecerlos**.

Resta por ver qué hará finalmente la AEAT. Esperemos que sea coherente con su planteamiento y **no ceda a un nuevo chantaje** por parte de unos sindicatos que vuelven obviar su responsabilidad frente a la plantilla.

CAMPAÑA DE RENTA, EL ESPEJO DE TODO EL SISTEMA

En realidad, lo que está ocurriendo en la Campaña de Renta lo hemos visto muchas veces ya. En los complementos específicos del Acuerdo de Carrera, en los criterios de reparto de reparto del PIA, en las retribuciones de las ADI...

En Renta esos sindicatos se han «plantado» porque **no toleran que los Técnicos recuperen algo del estatus que merecen**. Pero no lo toleran ni en Renta ni en ninguna parte; las propias **palabras de SIAT** en su comunicado tras la reunión del 19 de marzo no dejan lugar a dudas:

*«La AEAT (...) sigue erre que erre con un incremento desigual: **9,80% para coordinadores, 7,90 % para operadores y 5 % para el personal de apoyo (...)**».*

***SIAT ha dicho que NO** a esta propuesta. Dicha negativa ha sido **secundada por el resto de las organizaciones** sindicales [excepto GESTHA]. (...)*

*De firmarse este documento, **mañana nos vendrían con una modificación similar en el PIA, en el acuerdo de carrera, etc., etc., etc...**».*

Pocas veces esas organizaciones **se han quitado la careta** tan claramente: no firman porque el incremento propuesto reconoce mayor retribución a medida que aumenta la responsabilidad y ello beneficia a los Técnicos. Además, de prosperar, esto abriría la puerta a «modificaciones similares en el PIA o en el acuerdo de carrera».

Y, claro, **¿quién querría una modificación de ese reparto del PIA** que incluye a los Técnicos en el mismo pelotón que los C mientras que los A1 quedan a más de 5.000 euros de nosotros? **¿Y quién querría una modificación del Acuerdo de Carrera**, ese que solapa nuestros específicos con los C mientras los Inspectores quedan a años luz?

Y es que **en toda negociación en la AEAT** hay, siempre y por desgracia, **dos bandos: los que buscamos algo más para los Técnicos y los que buscan algo menos**. No hace falta que lo digamos nosotros; como se puede observar, ya lo dicen ellos.

Pasó claramente en la negociación del acuerdo de campaña en 2015: se negaron a firmar la propuesta de la Administración, que subía un 10% a los coordinadores y un 5% al resto, para suscribir finalmente una subida del 5% para todos. Ahora ponen en riesgo todas las subidas, aunque ello perjudique a tantos C1 que participan también como tomadores. **No están a favor de los Cs, sino en contra de los TH.**

Tomen nota aquellos que, por amistad o por desconocimiento, se dejan convencer por algún representante de esos sindicatos. **Apoyarles a ellos es perjudicarse a uno mismo.**

